

Online undervisning under COVID 19- nedlukningen – hvad skete der?

Præsentation af undersøgelse på 9 institutioner fra foråret 2020

Indhold

- Om undersøgelsen – formål, design og datagrundlaget
- Hvad skete der med undervisningen?
- Hvad oplevede deltagerne?
- Hvordan bliver vi klogere?



Analyserne svarer på 4 spørgsmål

- 1) Digitalt understøttede didaktiske praksisser (på tværs af institutionstyper og fagområder)
- 2) Studerendes oplevelse af disse praksisser, og deres betydning for forskellige studerende (bl.a. med fokus på oplevet læringsudbytte, læringsstrategier og mestringsoplevelser)
- 3) Underviseres oplevelse af disse praksisser, og deres betydning for underviserens forhold til de studerende, samt deres oplevelse af faglig og professionel tilfredshed
- 4) Den digitalt understøttede undervisnings påvirkning af samarbejde mellem studerende og mellem undervisere og studerende

Undervisning under COVID 19 = nødundervisning

- *Nødundervisning* som fænomen beskriver vi i undersøgelsen med begreber og kategorier fra solide erfaringer med online undervisning, netbaseret uddannelse, blended learning og digitalt understøttet formidling, kommunikation og samarbejde
- "What we know from research is that effective online learning results from careful instructional design and planning, using a systematic model for design and development."
- "The design process and the careful consideration of different design decisions have an impact on the quality of the instruction. And it is this careful design process that will be absent in most cases in these emergency shifts."

(Hodges et al., 2020)

Hovedkonklusioner

- Omstillingen til onlineundervisning lykkedes og uddannelsessystemet brød ikke sammen
- Onlineundervisning udfordrer deltagelsesformerne
- Behov for organisatorisk setup til onlineundervisning i drift
- Nødundervisningen er lykkedes, men har haft konsekvenser

Hvordan undersøgte vi onlineundervisningen?

- En spørgeskemaundersøgelse blandt 85.000 studerende fordelt på 9 institutioner
- En spørgeskemaundersøgelse blandt 6.000 undervisere fordelt på de samme 9 institutioner
- En interviewundersøgelse med strategisk udvalgte respondenter fra de to spørgeskemaundersøgelser (81 interviews)
- En kortlægning af institutionernes systemlandskaber og organisatoriske ressourcer ift. omlægning til onlineundervisning

Om datamaterialet

Vores data siger noget om *oplevelser* og *erfaringer*

De er kendetegnet ved at:

- være i frisk erindring
- være personlige / individuelle
- fokusere primært på deltagerens egen enten undervisning eller læring
- være indsamlet over en relativt kort periode
- være deltagerens egen-beretninger

Indholdsmæssigt fokus i survey

Undervisere

- De undervisningsaktiviteter, de har anvendt under COVID 19-nedlukningen, sammenholdt med oplevelsen af, hvad der er vigtige undervisningsaktiviteter i deres fag, og hvad der har fungeret/ikke fungeret
- Oplevelsen af kontakt til studerende, tidsforbrug og glæde ved at undervise
- Oplevelsen af egne kompetencer til online og distanceundervisning
- Ønsker for fremtiden ift. onlineundervisning
- Generelle livssituation

Studerende

- De undervisningsaktiviteter, de har mødt under COVID 19-nedlukningen, centrale karakteristika herved, samt om de har fungeret bedre eller dårlige end normalt
- Kontakt til undervisere og medstuderende
- Oplevelsen af egne kompetencer til online og distanceundervisning
- Oplevelsen af studiemæssig succes
- Ønsker for fremtiden ift. onlineundervisning
- Generelle livssituation

Responsrater for de to surveys

	Inviterede	Svarpersoner	Svarprocent
Studerende, alle	85443	20195	24
Undervisere, alle	6087	2955	49

Resultater – hvad viste undersøgelsen om de digitalt understøttede didaktiske praksisser?

UCn

PROFESSIONSHØJSKOLEN

Specifikke undervisningsaktiviteter, der undersøges

- Underviser holder oplæg om fagligt stof
- Underviser viser forsøg eller praktiske øvelser (bevægelse, håndværk, etc.)
- Studerende arbejder med faglige problemstillinger ud fra simulationer/cases/praktiske eksempler
- Studerende laver forsøg eller praktiske øvelser (bevægelse, håndværk, etc.)
- Underviser giver de studerende feedback på spørgsmål og opgaver
- Vejledning (1-1 eller gruppevis) på projekt/opgave/praktik
- 1-1-dialog mellem underviser og studerende
- Fælles diskussion og dialog på holdet/klassen
- Studerende besvarer spørgsmål eller løser opgaver i grupper
- Studerende besvarer spørgsmål eller løser opgaver selvstændigt
- Studerende holder oplæg på holdet/klassen

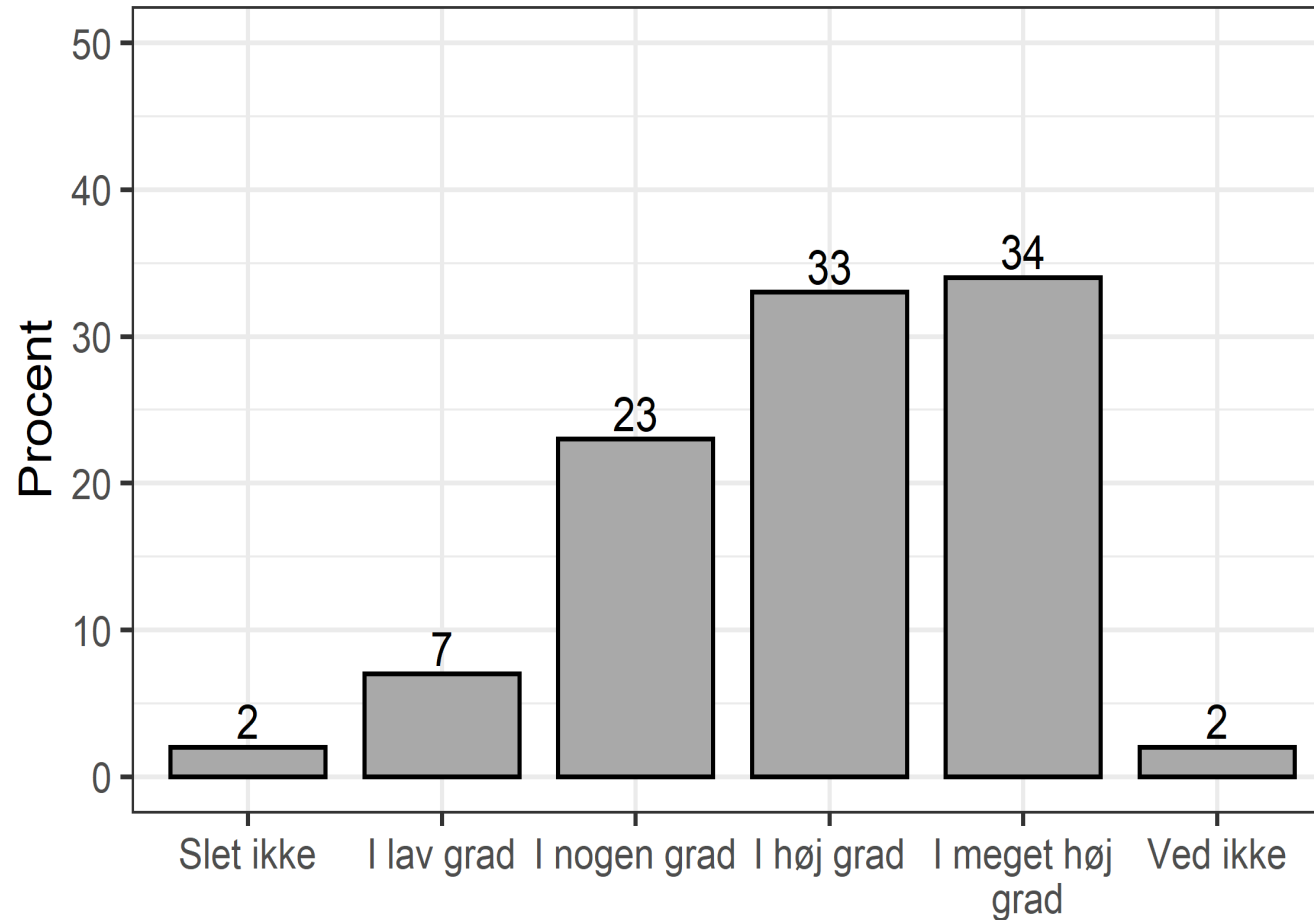
Hovedkonklusioner / fund (svar fra 20.200 stud. og 3000 uv.) 1/2

- Overførsel af fysisk tilstedeværelsesundervisning dominerer
- Variationen i oplevelsen af undervisningspraksis på tværs af institutioner og fagområder er begrænset
- Identifikation af potentialer ved onlinevejledning, feedback og gruppearbejde
- De studerende oplever at de har deltaget i færre aktiviteter
- De studerende er kritiske over for den undervisningspraksis de har mødt
- De studerende oplever at de har kompetencer til onlineundervisning
- De studerende oplever at de har lært mindre

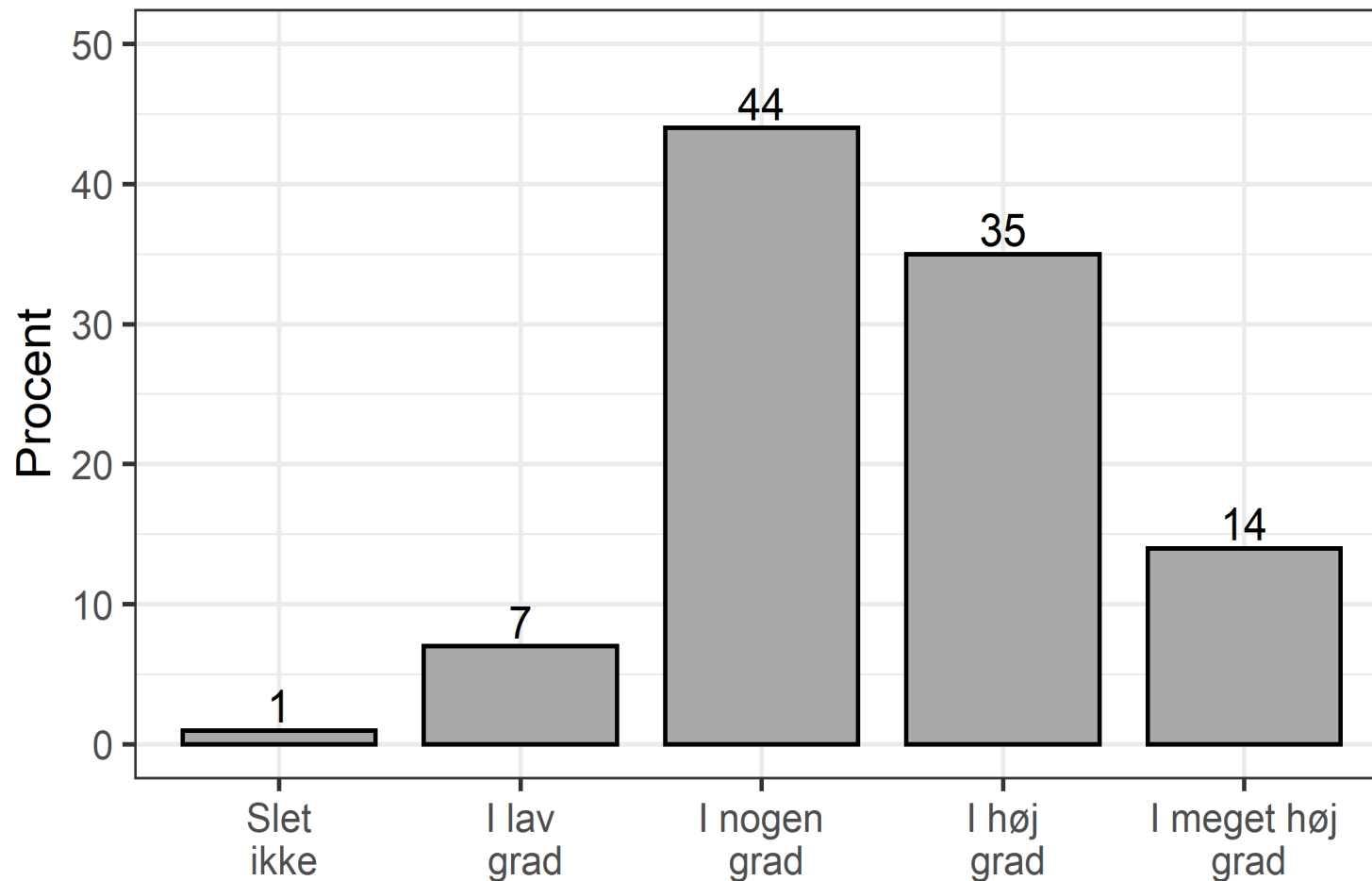
Hovedkonklusioner / fund (svar fra 20.200 stud. og 3000 uv.) 2/2

- Mange undervisningsaktiviteter opleves af underviserne at fungere dårligere
- Undervisere føler sig i varierende grad klædt på til onlineundervisning
- Underviserne er mere positivt stemt over for onlineundervisning end de studerende
- Underviserne har brugt mere tid på forberedelse end normalt
- Underviserne trækker på ressourcer mange steder fra – med små forskelle
- Glæden ved at undervise under nedlukningen hænger sammen med flere faktorer
- Samarbejde, feedback og dialog hænger sammen
- Opmærksomhed på studerendes forskellige deltagelsesformer
- Vigtigt med fokus på det sociale studiemiljø, når man flytter online

Har du tilstrækkelige it-tekniske kompetencer til at deltage i onlineundervisning? (studerende)



I hvilken grad oplever du, at du i dag har tilstrækkelige kompetencer til at planlægge og gennemføre onlineundervisning? (undervisere)



Paradokser og problemer

1. Underviserne bruger længere tid på undervisning. Studerende laver mest opgaver alene
2. De studerende har altid adgang til undervisningsindholdet. De deltager mindre og er mindre aktive
3. De studerende forstår sig selv som teknologisk kompetente ift. onlineundervisning. De er utilfredse med eget udbytte af undervisningen
4. Underviserne er mere positivt stemt over for onlineundervisning end de studerende. De føler sig ikke klædt på til at lave onlineundervisning

Af særlig interesse

- Underviserne var mere positivt stemt over for onlineundervisning i fremtiden end de studerende
- Egentlig transformation af undervisningsformer var begrænset – overførsel af kendte former dominerede
- Kvalitative data viser, at en del undervisere i 2020 påtænkte at bruge (udvalgte) erfaringer fra onlineundervisningen fremover
- Store forskelle på hvilke ressourcer, underviserne trækker på i deres forberedelse

Nye opmærksomhedspunkter

1. Der er brug for opmærksomhed på roller i onlineundervisning
2. Adgang og deltagelsesmuligheder er anderledes i onlineundervisning, og der stilles krav til teknologisk-didaktisk planlægningskompetence
3. Vores forestillinger (viden?) om digital dannelse udfordres og skal kvalificeres. Betjeningskompetence er ikke nok
4. Underviseres kompetenceudvikling er et centralt punkt og den institutionelle håndtering af behovet er ikke tilstrækkelig

Hvordan kan vi blive klogere?

- Ikke slippe området af syne
- Lave opfølgende undersøgelser af undervisningsaktiviteterne over tid
- Studere den organisatoriske omstilling (eller mangel på samme) efter COVID-19
- Stil nye spørgsmål i egne (interne) kvalitetsmålinger
- Sæt øget fokus på hvad vi mener med digitale kompetencer
 - Brug af teknologi – betjeningskompetence
 - Typer af teknologi – uddannelsesrettede vs. professionsrettede teknologier
 - Niveauer af kompetence, fx kende til; betjene; tage i brug i praksis; analysere; undervise i; etc.
 - Progression i kompetenceudvikling
 - Sammenhæng (?) mellem underviserkompetencer og studerendes læring/udbytte ift. den digitale dimension i deres profession
 - Etc.
- Ikke slippe området af syne

Kontaktoplysninger og links til rapporten

Marianne Georgsen

mage@ucn.dk

72 69 06 16

- Rapport og resume kan findes [HER](#)
- Eksempler på undervisningspraksisser kan findes [HER](#)
- Open acces-datasæt tilgængeligt [HER](#) (surveydata)