

DeiC DM sekretariatet
26. april 2016
DTMA

Referat fra møde i Datamanagement LedelsesCAB den 13. april 2016

Møde dato/Tid: Onsdag 13. april 2016, klokken 13:00-16:00
Mødested: Københavns Universitet, Nørregade 10, 1165 København, Udvalgsværelse 1, Opgang O
Deltagere: Klaus Kvorning Hansen (formand), Henrik Pedersen, Josva Kleist, Kirsten Ohm Kyvik, Kirsten Villadsen Kristmar, Bjarne Andersen (pr video), Mogens Sandfær, Steen Pedersen, Bo Öhrström, Diba Terese Markus (referent)
Afbud: Michael Rasmussen

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

2. Godkendelse af referat fra møde i DM LedelsesCAB 2016-02-03

Referatet blev godkendt uden bemærkninger.

3. Meddelelser fra hhv. DeiC, DEFF, e-Sciencekomite, DM TekRef oa.

Indledningsvist nævnte Bo Öhrström, at der i mødepakken ikke indgår et referat fra seneste DEFF Styregruppe, fordi der vurderedes ikke have været noget af relevans for DM ledelsesCAB.

DM Forum formanden orienterede om, at forummet på sidste møde vedtog etableringen af et forretningsudvalg (bestående af formanden selv, Bjarne Andersen og Mogens Sandfær) mhp. at sikre fremdrift af de nationale aktiviteter mellem DM Forum møderne og som ekstra sparringsmulighed for formanden ud over DM sekretariatet.

Herefter diskuterede DM ledelsesCAB det hollandske EU-formandskabs megen fokus på open data. Udkommet af "Amsterdam Call for Action on Open Science" er 12 handlingspunkter, herunder omkring forskningsdata, der kan få konsekvens for DK ifm. implementeringen af Horizon 2020. Bo Öhrström tilbød at viderefremde et notat, som Dyveke Siems (DEFF) og han havde lavet, hvor de vurderer betydningen for DEFF samt opstiller mulige fremadrettede initiativer. Dette notat er vedlagt referatet (bilag 1).

Henrik Pedersen fortalte, at han i januar havde deltaget i en workshop om national køreplan for det europæiske forskningsrum, hvor ministeriet var interesseret i at vide, hvor universiteterne er henne mht. open acces og open data. Henrik Pedersen m.fl. havde rådet ministeriet til at vente lidt med at fremme open data før der er styr på data management, idet det sidste er forudsætningen for det første.

Kirsten Villadsen Kristmar nævnte en EU-rapport "Access to and Preservation of Scientific Information in Europe", der omhandler status på open science området fsva. implementeringen af Europa kommissionens anbefalinger vedr. open acces to forskningsresultater og -data http://ec.europa.eu/research/openscience/pdf/openaccess/npr_report.pdf-view=fit&pagemode=none.

Mogens Sandfær henlede opmærksomheden på et akronym, der er værd at notere sig i open data sammenhæng: FAIR. Det henviser til fire fundamentale principper for forskningsdata management: Findability, Accessibility, Interoperability, and Reusability – gældende ikke blot for data i gængs forstand, men også for algoritmer, værktøjer og workflows anvendt til skabelsen af data¹.

DM ledelsesCABen var enige om, at FAIR egentligt burde være et punkt i alle DM sammenhænge, om end Kirsten Ohm Kyvik påpegede, at med fuldt udfoldede open data ambitioner er det faktisk ikke muligt at anonymisere data, hvilket kan skabe mistillid blandt forskningssubjekter (de registrerede/deltagerne).

¹ <http://www.nature.com/articles/sdata201618>

Det blev besluttet:

- At det skal overvejes at tilføje opmærksomhedspunkter omkring open data/FAIR i behandlingen af DM pilotprojektansøgningerne.
- At formanden i samarbejde med DM sekretariatet forbereder et punkt på førstkomende DM ledelsesCAB møde om dette emne – der kan evt. inviteres en relevant person fra styrelsen.

4. Statusrapport til DeiC og DEFF

Ifølge DM ledelsesCAB'ens kommissorium skal der afrapporteres til DeiC's bestyrelse og DEFF styregruppen mindst en gang om året. Det betyder, at der sidst i 2016 skal foreligge en statusrapport på data management indsatserne. Denne skal behandles på DeiC bestyrelsesmøde og DEFF styregruppemøde. Bemærk at de seneste mødedatoer for de to respektive fora er 2.12 og 17.11.

Formanden forestiller sig en mindre rapport, indeholdende:

- En status fra respektive ansvarlige for de formulerede indsatsområder, som DM strategien peger på.
- DM ledelsesCAB belyser hvad man mener DM strategien mangler at adressere og evt. peger på, hvor ansvaret kan placeres.
- En evaluering af governancestrukturen.

Henrik Pedersen foreslog, at rapporten tager udgangspunkt i DM Forum budgettet, hvad er disponeret, og baggrunden for dispositionerne (historik), og hvilke disponeringer der kan forventes i en ikke nærmere defineret fremtid. Bo Öhrström erindrede om, at der mhp. DM Forum formandens afrapportering til DeiC bestyrelsen og DEFF styregruppen var indkredset nogle evalueringsspunkter, som kunne tjene som inspiration (disse fremgår af bilag 2).

Det blev besluttet:

- At formanden og DM sekretariatet til næste DM ledelsesCAB møde skitserer en disposition for en statusrapport.
- At tage Henrik Pedersens forslag til efterretning og imødekomme så vidt, at det huskes at en afrapportering ikke kun er en redegørelse for disponering af midler, men også en vurdering af foretagne og udpegnings af videre indsatser.

5. Behandling af forslag til DM pilotprojekter, og indstilling til DeiC's bestyrelse

Indledningsvist udtalte formanden, at han ikke så det som CABens opgave at genbehandle ansøgningerne. Målet er supplerende kommentarer, der kan bilægges DM Forums indstillinger. Det observeredes at DM Forum ikke har anvendt DM ledelsesCABs "scorecard".

Generelle kommentarer fra DM ledelsesCAB:

- DM Forum har gjort et godt stykke arbejde med behandlingen af pilotansøgningerne.
- Er der en plan for formidling af bevillingerne, er der en appelmulighed? Nogen skal have opgaven at håndtere denne "post-behandling". Tilbagemeldinger skal ske med udgangspunkt i call'ets kriterier. Bevillingstilsagn bør begrundes grundigt, og så kan man undlade at gå i dybden med begrundelser ifm. bevillingsafslag (dvs. fremhæve de positive aspekter) – dog skal DM ledelsesCAB være 100% klar på, hvorfor et afslag gives, således at der på forespørgsel kan svares kvalificeret. I sine svar kan DeiC bestyrelse og DEFF styregruppe komme med en mere overordnet helhedsbetragtning.
- Spredning på hovedområderne er ét kriterium man kan anlægge for "fordeling" af bevilgede projekter – et andet er typen af data, piloterne omfatter, f.eks. personfølsomme data og ikke-personfølsomme data.

Formandens overordnede kommentarer:

- I indstillingen til DeiC bestyrelse og DEFF styregruppe bør der lægges vægt på den fine spredning på hovedområder.
- I indstillingen til DeiC bestyrelse og DEFF styregruppe bør indgå, at driftsøkonomien for et projekt ikke må være så omfattende, at det reelt vil udelukke en fremtidig drift hos den udpegede part.

- Flere ansøgninger kan ses som gensidigt befrugtende, endda måske overlappende – man kunne indstille til DeiC bestyrelse og DEFF styregruppe, at de i så tilfælde henstiller til en koordinering mellem de pågældende projekter.
- Nogle ansøgninger har fortolket udgangspunktet ”3 universiteters medfinansiering” som ”medvirken” eller ”samarbejde”. DM Forum har fortolket dette stramt. Formuleringen i call’ets kriterier er (kriterie 5) ” The project must be proposed in a binding partnership between at least three universities, and it may also include archives and research libraries”.

Henrik Pedersen udbad sig, at Steen Pedersen overvejer at finde ekstra 1,4 mio. til projekter. Dette blev taget til efterretning.

Drøftelse af indstillinger for de enkelte ansøgninger:

Ansøgning 1) VDM – Video life cycle Data Management

Kommentarer:

1. Jf. referat diskuterede DM Forum om kriterium 6 (merværdi udover hvad institutionernes opgaveportefølje er opfyldt, idet det er et spørgsmål, hvorvidt nationale infrastrukturpuljemidler bør bruges til at SB og konsortiet videreudvikler noget, som SB i forvejen har taget en strategisk beslutning om at udbyde. I sin egenskab af at være medansøger på projektet kommenterede Bjarne Andersen: Der er tale om en udbygning af systemet med funktionalitet til data management (langtidsbevaring, persistente ID’er o.lign.), som SB ikke på noget tidspunkt har besluttet at lave til den formidlingsplatform, det nuværende edumedia.dk er.
2. Procentuelt er dette projekt det mindst beskårede af de, som DM Forum anbefaler får bevillingstilsagn.

Spørgsmål:

1. Kirsten Villadsen Kristmar: Er edumedia en juridisk holdbar løsning set i lyset af, SB muligvis ikke bliver dataejer, men databehandler, idet videomaterialet antages at være forskernes? Bjarne Andersen replicerede, at en sådan juridisk afklaring er en del af projektet.

Det blev besluttet:

- At tilslutte sig DM Forums indstilling, dvs. DM ledelsesCAB indstiller til DeiC bestyrelse og DEFF styregruppe, at projektet bevilliges DKK 800.000.

Ansøgning 2) NSAS – National Science App Store

Kommentarer:

1. Ansøgning er et kompetent bud på en dansk ”open science cloud”, og DM Forum formanden tilbød at rette henvendelse til de involverede dekaner for at finde finansiering til udvikling af de apps, der i kraft af en eventuel budgetreduktion ikke ellers kan udvikles.
2. Det er væsentligt at platformen og de udviklede apps er open source, dvs. at koden lægges i Github eller andet anerkendt kode repository.
3. Budgettet er SDU-tungt.
4. Projektet er ambitiøst – måske for ambitiøst.

Spørgsmål:

1. Bjarne Andersen: Er det juridisk forsvarligt at behandle persondata på ABACUS?
2. Josva Kleist: Er integrationen op mod ABACUS mulig uden et væsentligt performancetab?

Det blev besluttet:

- At tilslutte sig DM Forums indstilling, dvs. DM ledelsesCAB indstiller til DeiC bestyrelse og DEFF styregruppe, at projektet bevilliges DKK 1.400.000.
- At det af indstillingen til DeiC bestyrelse og DEFF styregruppe skal fremgå, at reduktionen bør ske således, at der stadig kan leves op til kriteriet om et bindende partnerskab mellem 3 universiteter. Dette gælder for alle forslag om reducerede bevillinger.
- At indstille til DeiC bestyrelse og DEFF styregruppe, at de rekvirerer en fornyet projektbeskrivelse.

- At det af indstillingen til DeiC bestyrelse og DEFF styregruppe skal fremgå, at projektet er så ambitiøst selv efter en beskæring, at der er en risiko for, at det ikke når i mål inden for de givne rammer.

Ansøgning 3) SHIP – Shared Imaging Portal

Grundet at SHIP og DB-SAN begge omhandler imaging og i øvrigt løsningsmæssigt har visse lighedstræk, behandlede ansøgningerne under ét.

Kommentarer:

- Henrik Pedersen: SHIP og DB-SAN ansøgningerne viser et klart behov hos en række forskere fra flere forskellige fagområder for en infrastruktur af denne type. For begge ansøgninger gælder dog, at der ikke er medfinansierende 3 universiteter, og for SHIP's vedkommende bærer ansøgningen endvidere præg af, at skriveprocessen er gået lidt rigeligt stærkt, idet hovedparten af støtteerklæringerne indeholder næsten enslydende formuleringer ("Det er pt. ikke muligt at kvantificere den tid vi vil bruge at give input til udviklingen af SHIP og derfor er vores bidrag ikke medregnet i budgettet").

Det blev besluttet:

- At DM ledelsesCAB i lighed med DM Forum ikke på det foreliggende grundlag kan indstille til at projekterne støttes, men finder dem så interessante, at det henstilles til DeiC bestyrelse og DEFF styregruppe at opfordre ansøgerne til finde sammen om et projekt, der i givet fald finansieringsmæssigt ligger uden for rammerne af call'et.

Ansøgning 4) ScienceCloud4Cities – International Infrastructure Integration of Danish Science Cloud for Smart Cities

Kommentarer:

1. Henrik Pedersen: ScienceCloud4Cities ligger op ad EnergiData. Det er begge big-data projekter. Dog synes EnergiData at være noget hurtigere formuleret, og ScienceCloud4Cities er mere generisk. EnergiData lever ikke op til kriteriet "bindende partnerskab mellem 3 universiteter", idet der ikke er medfinansierende 3 universiteter.

Det blev besluttet:

- At tilslutte sig DM Forums indstilling, dvs. DM ledelsesCAB indstiller til DeiC bestyrelse og DEFF styregruppe, at projektet bevilliges DKK 1.400.000.
- At henstille til at DeiC bestyrelse og DEFF styregruppe, at, såfremt de bevilliger midlerne, så suppleres bevillingen af en opfordring til bevillingsmodtager til at tage kontakt til konsortiet bag EnergiData mhp. om nogle af EnergiDatas behov kan opfyldes gennem ScienceCloud4Cities.

Ansøgning 5) EnergiData – Realtids Datamanagement System til Energidata

Denne ansøgning er behandlet ifm. 4) ScienceCloud4Cities.

Ansøgning 6) eLabBook – Electronic Lab Book Systems

Kommentarer:

1. Henrik Pedersen: Det er en væsentlig aktivitet, og DM Forum har foreslået ansøger at overveje at køre projektet som en aktivitet i regi af Forum. Som det er også er formidlet til ansøger, så er der dog den hage ved forslaget, at gruppen bag eLabBook må finansiere licenser mv. selv, mens DM Forum kan finansiere mandetimer, da det principielt er sådan, at DeiC midler (jf. aftalen mellem universiteterne og Forskning-og Innovationsstyrelsen kun kan bruges til infrastruktur og relaterede udgifter ("hardware" og "software")), mens midlerne fra DEFF, der jo finansierer DM Forum, kan bruges til aktiviteter, dvs. mandetimer.

Det blev besluttet:

- At tilslutte sig DM Forums indstilling, dvs. indstille til DeiC bestyrelse og DEFF styregruppe, at projektet ikke får bevillingstilsagn.
- At indstille til DeiC bestyrelse og DEFF styregruppe, at de tager til efterretning, at ansøger har vendt positivt tilbage på DM Forums opfordring til at køre projektet som en aktivitet i regi af DM Forum.

Ansøgning 7) AVONS – Real Time Analysis and Visualization of News Streams

Kommentarer:

1. Henrik Pedersen: Projektet handler i høj grad om udvikling af et værktøj til at behandle data/fagspecifik til analyse af data

Det blev besluttet:

- At tilslutte sig DM Forums indstilling, dvs. at indstille til DeiC bestyrelse og DEFF styregruppe, at projektet ikke får bevillingstilsagn, og at dette afslag suppleres med en anerkendelse af, at der mangler en pulje, hvor sådanne mindre værktøjs-udviklingsprojekter kan søge.

Ansøgning 8) DB-SAN – The Danish Bioluminescence Storage and Analysis Node

Denne ansøgning er behandlet ifm. 3) SHIP.

Ansøgning 9) ActionableBioMarker – Danish Infrastructure for Storing and Updating Actionable Biomarkers in Human Disease

Kommentarer:

- Henrik Pedersen: Dele af projektet virker til at have forskningskarakter, men data management delen er åbenbar, idet den er forudsætningen for overhovedet at gøre data mineable.

Det blev besluttet:

- At tilslutte sig DM Forums indstilling, dvs. at indstille til DeiC bestyrelse og DEFF styregruppe, at projektet bevilliges DKK 1.400.000.

Som konklusion på behandlingen af forslag til DM pilotprojekter besluttede DM ledelsesCAB:

- At indstille til DeiC bestyrelse og DEFF styregruppe at de håndterer tilbagemeldingerne til ansøgninger.
- At tilbyde sin hjælp ift. formulering af tilbagemeldinger til ansøgere.
- At det af indstillingen til DeiC bestyrelse og DEFF styregruppe skal fremgå, at Forum og CAB vil påse, at en eventuel budgetreduktion som følge af den indstillede reducerede bevilling ikke medfører, at det pågældende pilotprojekt undlader at leve op til kriteriet om et bindende partnerskab mellem 3 universiteter.
- At indstille til DeiC bestyrelse og DEFF styregruppe, at bevillingsmodtagere med fordel - som en del af deres første leverancer – kan bedes afklare/forholde sig til et en række forhold, herunder:
 - Behandling af personfølsomme data.
 - Driftsøkonomi.
 - Open data (jf. diskussionen under punkt 3).
- At henstille til at DeiC bestyrelse og DEFF styregruppe, at de udbeder sig halvårslige afrapporteringer fra projekterne.
- At foreslå DM Forum som forum for vidensdeling mellem projekterne.
- At der etableres en besøgstjeneste (Josva Kleist, Henrik Pedersen, DM sekretariatet) mhp at følge op på projekterne (porteføljestyling).

6. Udpegning af medlemmer til "Arbejdsgruppe om krav til lagring af forskningsdata i en sky"

Formanden henstiller til at "lagring" suppleres af "deling og synkronisering".

Iflg. udkastet til kommissoriet skal der i arbejdsgruppen indgå 5 forskere – en fra hvert hovedområde.

DeiC eScience komite skal udpege disse og har indstillet følgende personer til arbejdsgruppen:

- Haakon Lund, lektor, Det Informationsvidenskabelige Akademi, HUM, Københavns Universitet (<http://iva.ku.dk/ansatte/?pure=da/persons/451993>)
- Lektor Henning Osholm Sørensen, Kemisk Institut, NAT, Københavns Universitet (<http://forskning.ku.dk/find-en-forsker/?pure=da/persons/96137>)

- Thomas Villum Hansen, Seniorforsker, TEK, DTU CEN
(<http://www.dtu.dk/Service/Telefonbog/Person?id=18252&cpid=55620&tab=2&qt=dtupublicationquery>)
- Anne Gerdes, lektor, Institut for Design og Kommunikation, HUM, DTU
(<http://findresearcher.sdu.dk:8080/portal/da/person/gerdes>)

Ovennævnte kandidater blev godtaget med den bemærkning, at de giver lige knapt den ønskede bredde ift. hovedområder. Det blev drøftet, om der kan gives tid til at finde flere kandidater – gerne en SUND forsker. Det forslag var der tilslutning til, og både Josva Kleist og Henrik Pedersen har kontakt til kandidater.

CIO Forum skal indstille 2-4 teknikere og har peget på følgende to:

- Kaj Søndergaard Laursen, teamleder for AU-IT's team "Generelle Applikationer", AU
(<http://pure.au.dk/portal/da/kaj@au.dk>)
- Jonas Bardino, softwareudvikler, NBI, KU ([http://www.nbi.ku.dk/ansatte/?pure=da%2Fpersons%2Fjonas-bardino\(91ca1a2e-c46c-4c6a-bc76-873472dd0175\)%2Fpublications.html](http://www.nbi.ku.dk/ansatte/?pure=da%2Fpersons%2Fjonas-bardino(91ca1a2e-c46c-4c6a-bc76-873472dd0175)%2Fpublications.html))

Det blev fastslået, at gruppen sekretariatsbetjenes af DeiC.

Det blev besluttet:

- At der snarest findes en SUND forsker til supplerung af de bestående kandidater.
- At uddelegere til gruppen selv at indstille en formand udvalgt blandt forskerne.

7. Eventuelt

Med udgangspunkt i DM Forum referatet blev følgende drøftet:

1. Overlappet mellem nogle af de igangsatte DM Forum aktiviteter, specifikt RDM behov og infrastrukturer, Digital Datamanagement Guide (som Klaus Kvorning er blevet tovholder for) og Politikimplemterung: En koordinering er nødvendig. Det blev foreslået, at DM Forum formanden indkalder til fællesmøde med de tre tovholdere. Derudover er der også synergimuligheder mellem visse aktiviteter og pilotprojekter, og dette bør ligeledes forsøges koordineret. DM Forum formanden tog begge dele til efterretning.
2. Digital Datamanagement Guide: Aktivitetsforslaget kunne læses således, at en af leverancerne er en oversigt over data management infrastrukturer. Aktiviteten er imidlertid tænkt sådan, at den - med udgangspunkt i en identificering af datatyper og de forskelligartede infrastrukturbehov, de giver anledning til - leverer grundlaget for, at fx CIO Forum foretager en afdækning af eksisterende infrastruktur.
3. Jura-netværk/netværk for "hus-jurister": Der har været et netværk indenfor TechTrans området, men det er - så vidt kan vurderes - faldet fra hinanden. Det taler for, at det giver mening at forfølge ideen om en etablering af et jurist-netværk inden for data management.

Bilag:

1. Notat vedr. Amsterdam Open Science Actions
2. Mail med evalueringspunkter

Bo Öhrström, Dyveke Siem, 15. april 2016

Noter til DMLedelsesCAB

Amsterdam Open Science Actions og DEFF

I det følgende er de 12 handlingspunkter fra "Amsterdam Call for Action on Open Science" samlet. De er opdelt efter de fem temaer, der følger strukturen i European Open Science Agenda fra Kommissionen. Under hvert handlingspunkt er de opstillede handlinger fra det fulde dokument "Amsterdam Call for Action on Open Science" blevet gennemlæst for at præcisere, hvad handlingspunktet betyder for DEFF og hvilke initiativer, der fremadrettet kan iværksættes.

Sammenfattende er DEFF i gang mange steder, men aktiviteterne kan fokuseres og intensiveres.

Det skal bemærkes, at vurderingerne af betydningen for DEFF samt opstillingen af de mulige fremadrettede initiativer er Bo Öhrströms og Dyveke Siems.

Removing barriers for open science

Change assessment, evaluation and reward systems in science

Betydning for DEFF:

Evaluerings- og belønningssystemer ligger uden for DEFF's handlingsområde. Systemernes tilrettelæggelse og disse effekt på forskeres publiceringsadfærd udgør dog et væsentligt aspekt af den publiceringsøkologi, som også DEFF's licensforhandlinger er en del af. DEFF har via Knowledge Exchange kortlagt incitamentsstrukturer for forskere.

Facilitate text and data mining of content

Betydning for DEFF:

DEFF arbejder allerede for rettigheder til text and data mining i licenskontrakterne. T&D i relation til videnskabelige publikationer kan dog betragtes som symptombehandling ofte med tvivlsom effekt, da forlagene kan gøre det vanskeligt at udnytte rettighederne. Varige løsningsmodeller for T&D er snarere effektive data management løsninger for opbevaring og tilgængeliggørelse af de rådata, som videnskabelige publikationer er fremstillinger af, og som forskerne IKKE overdrager rettighederne til.

Improve insight into IPR and issues such as privacy

Betydning for DEFF:

Standarder for forskning og oplysning om copyright ligger overordnet set uden for DEFF's handlingsområde. Der er dog et afledt handlingsområde i relation det strategiske fokusområde "Vidensspredning", hvor oplysning til forskere om publiceringsøkologiens aktører og processer naturligt også relaterer sig ophavsretsrlige spørgsmål og krydsfeltet mellem Open Access og ophavsret.

Create transparency on the costs and conditions of academic communication

Betydning for DEFF:

DEFF arbejder for Open Access i aftalerne indenfor rammerne af den nationale strategi og konsortium medlemmernes forhandlingsmandat. Bedre resultater kan opnås ved et udbygget økonomisk og politisk mandat. Processen for øget inddragelse af institutionernes ledelser er nu sat i gang. En tilpasning af den nationale strategis ordlyd – også i forhold til formulering af kvalitative mål om f.eks. ikke-fortrolighed i aftaler om OA – kan have stor positiv effekt på DEFF's forhandlingskraft. Nærmere dialog med FI på dette punkt kan overvejes.

Developing research infrastructures

Introduce FAIR and secure data principles

Betydning for DEFF:

Standarder for at dele forskningsdata samt krav om data management planer ligger uden for DEFF's handlingsområde. DEFF har bidraget til udviklingen på data management området gennem finansiering af data management forum, master class mv. DEFF har støttet arrangementet Data Scientist Training for Librarians.

Set up common e-infrastructures

Betydning for DEFF:

DEFF projektmidler orienterer sig imod emnet under overskriften "Konsolidering".

Fostering and creating incentives for open science

Adopt open access principles

Betydning for DEFF:

Samme som under 4: DEFF arbejder for open access i forhandlingsarbejdet indenfor rammerne af den nationale strategi og det tilgængelige forhandlingsmandat. DEFF's handlerum kan i væsentlighed udvides ved en nytænkning af institutionernes repræsentation i konsortiets og det forhandlingsmæssige set-up. Sekretariatet forventer at levere input til styregruppen omkring dette i efteråret 2016.

Stimulate new publishing models for knowledge transfer

Betydning for DEFF:

DEFF søger samarbejde med alle interessenter for at opnå en fair, balanceret og innovativ publiceringsøkologi. DEFF projektmidler orienterer sig imod emnet under overskriften "Adgang til digital videnskabelig viden" og kan bl.a. støtte publiceringsprojekter hos forskningsbibliotekerne samt projekter om APC administration.

Stimulate evidence-based research on innovations in open science

Betydning for DEFF:

Evidensbaseret forskning i innovationer i Open Science ligger uden for DEFF's handlingsområde. DEFF kan støtte forskningsbiblioteker i at deltage i EU projekter, samle best practices og foretage videndeling.

Mainstreaming and further promoting open science policies

Develop, implement, monitor and refine open access plans

Betydning for DEFF:

Open access planer ligger uden for DEFF's handlingsområde. DEFF støtter monitorering af open access udvikling gennem finansiering af open access indikatoren.

Stimulating and embedding open science in science and society

Involve researchers and new users in open science

Betydning for DEFF:

DEFF projektmidler orienterer sig imod emnet under overskriften "Vidensspredning". DEFF kan støtte kompetenceudvikling af personale på forskningsbibliotekerne i Open Science praksis.

Encourage stakeholders to share expertise and information on open science.

Betydning for DEFF:

Området støttes af aktiviteter i regi af Knowledge Exchange.

Fra: Bo Öhrström
Sendt: 21. oktober 2015 18:10
Til: Henrik Pedersen (henrik@sdu.dk)
Cc: Steen Pedersen (sped@dtu.dk); Gitte Julin Kudsk (DEIC) (gitte.kudsk@deic.dk)
Emne: Evaluering af Data Management aktiviteterne

Kære Henrik,

Vi har som lovet i mandags i Århus studeret Data Management strategien, DEFF styregruppens og DeIC bestyrelsens beslutningspapir fra december 2014 samt tilsagnet fra DEFF. Vi har arbejdet os frem til følgende om evalueringerne:

Konklusioner om evalueringernes hyppighed, indhold og proces

Hvornår hyppigt skal der evalueres:

- Årligt

Hvad skal der evalueres:

- Styringsstruktur, organisationsstruktur og øvrig opsætning
- Projektets aktiviteter og leverancer svarer til det aftalte
- Indsats, resultater og medfinansiering

Hvad er processen:

- Formanden indsender to måneder før udløbet af bevillingsperioden evaluering samt plan for næste bevillingsperiode gennem DM LedelsesCAB til DeIC's bestyrelse og DEFF's styregruppe.

DEFF skal på det kommende styregruppemøde d. 18. november 2015 beslutte midler til Data Management for 2016. Der er dermed ikke tid til at passere DM LedelsesCAB'en denne gang, men vi prøver at få papiret forbi formanden for CAB'en til en hurtig høring og tager det med til mødet i CAB'en d. 20. november 2015. Bevillingsperioden er ikke klart præciseret i ovennævnte tre papirer, men DEFF har behov for at beslutte på mødet d. 18. november 2015 grundet midlerne fra finanslov 2015.

Vi vil bede dig om allersenest torsdag d. 5 november 2015 sende ca. to sider om:

- Styringsstruktur, organisationsstruktur og øvrig opsætning
- Projektets aktiviteter og leverancer svarer til det aftalte
- Indsats, resultater og medfinansiering

De aftalte aktiviteter og leverancer kan formentlig uddrages af tidsplanen i strategien eller fra en nyere tidsplan. Resten tror jeg, at du umiddelbart kan gå til. Tidsfristen bør muliggøre en høring hos Klaus, før jeg skal sende det samlede, færdige materiale ud til styregruppen. Vi planlægger, at de ca. to sider med evalueringen kan gå til både DEFF's styregruppe og DeIC's bestyrelse.

Vi vil opfordre dig til at tage Diba og andre relevante personer med i arbejdet, hvor du har gavn af det.

Sig endelig til ved spørgsmål eller lign.

Hilsen - og tak for sidst i Århus,

Bo.